

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO "junior" DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED/04 - PATOLOGIA GENERALE, FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

Il giorno 07 maggio 2012 alle ore 11:00 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 832/2012 del 22/03/2012, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Accolla Roberto  
Prof. Ferlazzo Guido  
Prof.ssa Mingari Maria Cristina

si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente e Segretario.

Alle ore 11:15, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Ferlazzo e del segretario nella persona del Prof. Roberto Accolla.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2410 del 02.09.2011, pubblicato all'Albo ufficiale dell'Università di Messina, sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,

- <http://bandi.miur.it>,

- <http://ec.europa.eu/euraxess>

- <http://www.cruil.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto:

- a) dell'ordine dei nomi: investigatore principale o coordinatore (primo o ultimo nome nell'elenco degli autori);
- b) della coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica e scientifica svolta anche all'estero;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

*I punti saranno così ripartiti:*

#### **A) TITOLI SCIENTIFICI**

*ripartiti come segue:*

*fino ad un massimo di punti 35/60*

*a) tesi di dottorato*

*fino ad un massimo di punti 5/60*

*b) articoli su riviste internazionali con impact factor:*

*fino ad un massimo di punti 30/60*

#### **B) ALTRI TITOLI**

*ripartiti come segue:*

*fino ad un massimo di punti 25/60*

*a) assegno di ricerca:*

*fino ad un massimo di punti 5/60*

*b) espletamento di un incarico di insegnamento universitario mediante contratto (cultore della materia se attinente il SSD, etc.):*

*fino ad un massimo di punti 5/60*

*c) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento:*

*fino ad un massimo di punti 5/60*

*d) periodo di ricerca e studio svolto all'estero:*

*fino ad un massimo di punti 5/60*

*e) partecipazione a congressi con comunicazione orale:*

*fino ad un massimo di punti 5/60*

Si fa presente che il Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato:

- di autorizzare le commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000. Detta facoltà non potrà essere utilizzata per le riunioni relative allo svolgimento ed alla valutazione della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni da parte di ciascun candidato;
- di autorizzare il Presidente di ognuna delle Commissioni ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;
- di autorizzare il Presidente di ciascuna commissione giudicatrice ad inviare, anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico.

Nella successiva riunione, la Commissione - autorizzata dal Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvederà all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico.

A questo punto, la Commissione procederà, quindi, alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR, sentiti l'ANVUR e il CUN, tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dallo studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico per ciascuna procedura di selezione. Nelle more dell'emanazione del decreto di cui al precedente inciso, si applicano i parametri e i criteri di cui al decreto del Ministro adottato in attuazione dell'articolo 1, comma 7, del decreto legge 10 novembre 2008, n. 180, convertito dalla legge 9 gennaio 2009, n. 1.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Alla discussione pubblica sono espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso settore scientifico-disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione. Inoltre, durante tale discussione, la Commissione potrà accertare anche la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, la lista dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento della discussione pubblica. Poiché tale pubblicazione ha valore di convocazione ufficiale dei candidati e invito per tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore concorsuale e Settore scientifico disciplinare ed a settori

affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione è necessario – per la discussione - far trascorrere almeno 22 giorni da tale pubblicazione, in quanto

- come previsto dal comma 3 art.6 del D.P.R. n.487/1994 - "L'avviso per la presentazione alla prova orale, deve essere dato ai candidati almeno 20 gg. prima di quello in cui essi debbono sostenerla".

La Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, nonché le capacità espositive di ciascun concorrente e, al termine dei lavori, predispone la graduatoria dei partecipanti ed indica il soggetto idoneo alla stipula del contratto.

La Commissione è tenuta a completare i propri lavori nel termine massimo di novanta giorni dalla nomina, salva proroga eccezionalmente richiesta e motivatamente concessa dal Rettore.

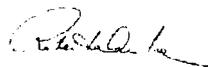
Per quanto riguarda le successive riunioni, la Commissione si riserva di indicare i giorni e l'orario anche in dipendenza della data di ricevimento del parere del valutatore esterno.

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà per almeno 7 giorni prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

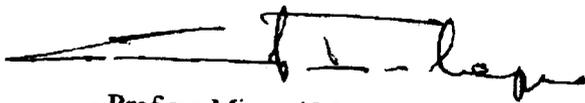
La seduta è tolta alle ore 15:00  
07 maggio 2012

La Commissione

- Prof. Accolla Roberto



- Prof. Ferlazzo Guido



- Prof.ssa Mingari Maria Cristina